

Общественный совет при Федеральном дорожном агентстве

Комиссия по проектно-изыскательской деятельности

ПРОТОКОЛ
заседания Комиссии по проектно-изыскательской деятельности
Общественного совета при Федеральном дорожном агентстве

г. Москва

28 апреля 2022 г.

№ 3

На заседании присутствовали:

Председатель Комиссии по проектно-изыскательской деятельности ОС при ФДА:

1. **ЖУРБИН** – генеральный директор АО «Институт
Алексей Александрович «Стройпроект»

Члены Комиссии по проектной деятельности ОС при ФДА

2. **АГАФОНОВ** – генеральный директор Ассоциации
Юрий строителей и поставщиков
Анатольевич дорожного комплекса
3. **ЕФИМОВА** – профессор кафедры мировой
Елена Глебовна экономики экономического
факультета
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
4. **ЖАДЁНОВА** – директор Ассоциации организаций
Светлана по развитию дорожного
Владимировна образования «Ассоциация
дорожного образования»
5. **ЖУРАВЛЕВ** – президент Ассоциации по развитию
Антон цифровых технологий транспорта
Дмитриевич «Цифровая
эра транспорта»

- | | | | |
|----|-------------------------------------|---|--|
| 6. | КЛОЧИХИН
Иван Иванович | – | исполнительный директор ООО
«РегионПроект» |
| 7. | МОИСЕЕВ
Константин
Витальевич | – | корпоративный директор СРО
«Национальная ассоциация
корпоративных директоров» |
| 8. | СИМЧУК
Евгений Николаевич | – | генеральный директор АНО
«Научно-исследовательский
институт транспортно-
строительного комплекса» |
| 9. | ХВОИНСКИЙ
Леонид Адамович | – | генеральный директор СРО «Союз
дорожно-транспортных строителей
«СОЮЗДОРСТРОЙ» |

Приглашенные участники заседания:

Федеральное дорожное агентство

- | | | | |
|-----|------------------------------------|---|---|
| 10. | ТОВБИН
Станислав
Леонидович | – | Заместитель начальника
Управления строительства
автомобильных дорог |
| 11. | ВОРОНИН
Сергей
Александрович | – | Начальник отдела. Управление
строительства автомобильных
дорог |

**Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации**

- | | | | |
|-----|------------------------------------|---|---|
| 12. | КАЛИНКИН
Владимир
Николаевич | – | директор Департамента
градостроительной деятельности
и архитектуры |
| 13. | ДАШКОВА
Ольга
Александровна | – | заместитель директора
Департамента градостроительной
деятельности и архитектуры |

Министерство транспорта Российской Федерации

14. ШАМИН Александр Сергеевич – Начальник отдела прогнозирования и формирования дорожных фондов Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства

АО «Институт «СТРОЙПРОЕКТ»

15. СУРОВЦЕВ Алексей Борисович – технический директор
16. СТАНЕВИЧ Александр Андреевич – советник генерального директора

ООО «Транстроймеханизация»

17. САФОНОВ Юрий Владимирович – Главный инженер

СРО «РОДОС»

18. БЕЛЯКОВ Сергей Александрович – Заместитель директора

АО «ДОРОГИ и МОСТЫ»

19. КОННЫХ Андрей Альбертович – Главный инженер

Кворум заседания: из 9 членов Комиссии по проектно-изыскательской деятельности Общественного совета при Федеральном дорожном агентстве присутствуют 9 членов, соответственно, заседание Комиссии считается правомочным.

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Обсуждение вопросов внесения изменений в Градостроительный Кодекс в части статуса Рабочей Документации и Обоснования Инвестиций.

Докладчик: А.А. Конных.

По 1-му вопросу повестки дня:

СЛУШАЛИ:

Председателя комиссии по проектной деятельности Журбина А.А., который обозначил проблему статуса Рабочей Документации, решение которой позволит снять административные барьеры и даст возможность эффективному развитию строительства.

Конных А.А., который в своем докладе подробно осветил проблему, назревавшую с 2005 года. В 2005 году, когда вышла новая редакция Градостроительного Кодекса (далее ГК), профессионалы с удивлением прочитали, что проектная документация теперь является предметом исполнения. Проблема заключается в том, что все имеющиеся требования в сфере строительства взаимосвязаны только с проектной документацией. Причем данное понятие подразумевает под собой не первоначальную стадию проектирования, подлежащую дальнейшим корректировкам (обусловленным объективной необходимостью) на последующих стадиях проектирования и строительства – в иной документации, а некий единственный документ, искусственно возведенный в статус главного (основного).

Такое положение вещей на практике предопределяет необходимость многочисленных корректировок и повторных экспертиз проектной документации.

Возможным решением вышеуказанных проблем представляется закрепление статуса «рабочей документации» как самостоятельной стадии проектирования с наделением ее конкретным функционалом.

При этом необходимо учитывать ряд ключевых моментов:

- строительство осуществляется на основании, разрабатываемой рабочей документации, требования к которой определены на уровне подзаконных НПА и нормативно-технической документации, а не по проектной документации;

- объем и состав ПД и РД не сопоставимы и в принципе не могут совпадать;

- разработка рабочей документации без разработки проектной документации при бюджетном финансировании в принципе не возможна;

- признание рабочей документации проектной документацией влечет необходимость соответствовать требованиям, предъявляемым к проектной документации с проведением необходимых инженерных изысканий, разработки земельно-кадастровой документации, проведение экспертизы рабочей документации и т.п.

В целях реального устранения административных барьеров при архитектурно - строительном проектировании и строительстве и для полноценного обеспечения определения правового статуса рабочей документации как самостоятельной стадии проектирования (с функционалом, приемлемым для строителей-практиков) просим рассмотреть и поддержать

концепцию рамочного проекта федерального закона, разработанного деловым сообществом. Концептуально (кратко) предлагается:

- выделить две стадии проектирования: «проектная документация» и «рабочая документация» с разграниченным функционалом;
- через конкретизацию понятия «параметры объекта капитального строительства» установить критерии необходимости корректировки проектной документации и ее повторной экспертизы;
- установить, что:
 - инженерно-технические и иные решения (изменения), не затрагивающие параметры объекта, учитываются в рабочей документации (повторной экспертизе не подлежат);
 - рабочей документацией конкретизируется раздел проектной документации «Проект организации строительства»
 - осуществление государственного строительного надзора осуществляется на предмет соответствия построенного объекта требованиям проектной документации (в объеме параметров объекта капитального строительства, отраженных в заключении экспертизы) и рабочей документации.

Принятие данной концепции реально позволит рационально разрешить практически все отраслевые проблемы, а именно:

- упорядочить используемую терминологию, исключив разночтение, дублирование и бессистемное ее применение в нормативных документах;
- обеспечить наличие конкретных требований к стадиям строительства;
- улучшить освоение капитальных вложений в строительство объектов, избежать рисков срыва сроков строительства, вплоть до остановки строительства;
- обеспечить применение новейших способов производства работ и инновационных материалов, технологий и решений;
- исключить проблемы при сдаче объектов в эксплуатацию;
- сократить бросовые затраты на многочисленные корректировки проектной документации и прохождение повторных экспертиз;
- повысить в целом эффективность строительства и увеличение налогооблагаемой базы субъектов капитального строительства.

ВЫСТУПИЛИ с вопросами и предложениями по первому вопросу:

Калинкин В.Н.: отметил, что ряд изменений, внесенных в ГК, работает. Однако проблема есть, стадия проектная чаще всего не бьется с рабочей документации и приходится проектную документацию переделывать. Частично эта проблема решается инструментами, которые есть в ГК, мы понимаем, что стадия П имеет много параметров, которые потом вызывают негативное последствие.

Калинкин В.Н. также высказал предположение, что эти инициативы хорошо бы пошли с высококвалифицированными застройщиками и проектировщиками, поскольку на рынке проектных работ присутствует

множество разных организаций, то он ни разу не видел, чтобы документация вышла из экспертизы в том виде, в котором она туда пришла.

Конных А.А.: указал на то, что сравнивать документацию исполнительную с проектной документацией нельзя, это грубая ошибка, вещь неисполнимая. Необходимо решить вопрос о том, что проектная документация не должна соответствовать рабочей.

Товбин С.Л.: указал на то, что если в проектной документации, которая прошла экспертизу, мы определяем надежность и безопасность, то любое изменение, вносимое в рабочую документацию, особенно предусматривающее замену каких-либо материалов, также влияет на долговечность.

Калинкин В.Н.: предложил конкретизировать параметры, в дальнейшем попытаться решить два принципиальных вопроса:

1. Целесообразность введения принципа фиксации неких неизменяемых параметров;

2. Исполнительная документация не должна соответствовать полностью проектной документации.

Готовятся изменения в 344-ФЗ, где планируется заложить такое явление как стандарт организации, и он будет проходить верификацию через технический комитет по стройке и соответственно он будет многократного использования, мы хотим предложить отрасли инструмент компенсации отсутствия норм.

РЕШИЛИ:

По первому вопросу:

Провести рабочее совещание в Минстрое, участники: Калинкин В.Н., Сафонов Ю.В., Конных А.А. По результатам совещания продолжить работу над подготовкой изменений федерального закона.

Председатель Комиссии по проектной
Деятельности Общественного совета
при Федеральном дорожном агентстве

А.А. Журбин

Секретарь Комиссии по проектной
Деятельности Общественного совета
при Федеральном дорожном агентстве

С.В. Жадёнова