

Общественный совет при Федеральном дорожном агентстве  
Комиссия по вопросам общественного контроля за производством дорожных работ

**ПРОТОКОЛ**  
**выездного заседания**  
**Комиссии по вопросам общественного контроля за производством дорожных работ**  
**Общественного совета при Федеральном дорожном агентстве**

01 марта 2023 г.

г. Санкт-Петербург

**На выездном заседании присутствовали:**

Члены Комиссии:

**АМЕЛЕХИН**

Алексей Борисович –

президент Дорожной Ассоциации «Содружество эксплуатирующих организаций», руководитель Комиссии

**ЖАДЕНОВА**

Светлана Владимировна –

директор Ассоциации дорожного образования, член Комиссии

Приглашенные участники заседания:

**ФЕДОРОВ**

Дмитрий Николаевич -

заместитель директора СПб ГУДСП «Курортное»

**ГЛАДКОВСКИЙ**

Александр Владимирович -

директор филиала АО «ПО «РосДорСтрой» в Санкт-Петербурге

**ШВИДКИЙ**

Николай Михайлович –

директор филиала ФГБУ «Росдортехнология» в г. Санкт-Петербург

**ВОЛКОВ**

Константин Олегович -

генеральный директор ООО «НТЦ ИСМ»

**ПОВЕСТКА выездного заседания:**

1. Рассмотрение вопросов исполнения гарантийных обязательств подрядных организаций при проведении ремонта асфальтобетонных покрытий
2. Ведение исполнительной документации при производстве работ (оказании услуг) по содержанию автомобильных дорог общего пользования

**СЛУШАЛИ:**

1. По первому вопросу повестки слушали Амелехина А. Б., который отметил следующее:

1.1 при принятии решения о проведении работ по замене асфальтобетонных покрытий в рамках ремонта зачастую не учитывается техническое состояние дорожного

основания, что приводит к неверному выбору ремонта как способа восстановления транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильной дороги;

1.2 своевременно выполненные профилактические мероприятия на участках автодорог, находящихся на гарантии (заливка трещин, зачеканка швов бордюрного камня, устранение мелких дефектов системы водоотвода) значительно снижают риски развития дефектов и способствуют продлению сроков нахождения автомобильных дорог общего пользования в нормативном транспортно-эксплуатационном состоянии;

1.3 исполнение гарантийных обязательств подрядных организаций напрямую зависит от обеспечения нормативного содержания данного участка дороги.

2. По второму вопросу повестки слушали Гладковского А. В., который отметил следующее:

2.1 правильное ведение исполнительной документации при производстве работ (оказании услуг) по содержанию автомобильных дорог общего пользования обеспечивает возможность претензионной работы по гарантийным обязательствам подрядных организаций, выполнивших работы по реконструкции, капитальному ремонту и ремонту автомобильных дорог;

2.2 контроль за ведением исполнительной документации при производстве работ (оказании услуг) по содержанию автомобильных дорог общего пользования показывает недостаточный уровень подготовки молодых специалистов, приходящих на работу в дорожно-эксплуатационные предприятия, в области ведения документации (особенно при ведении документации, связанной с эксплуатацией искусственных сооружений в составе автомобильных дорог).

Выступающие и участники заседания внесли следующие предложения по рассмотренным вопросам:

- акцентировать внимание ОУДХ на состоянии дорожного основания при принятии решения о выборе способа восстановления транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильной дороги;

- акцентировать внимание ОУДХ и подрядных организаций на необходимости своевременно выполнять профилактические мероприятия на участках автодорог, находящихся на гарантии;

- систематически проводить линию на разъяснение важности обеспечения нормативного содержания автомобильных дорог;

- систематически на профессиональных профильных мероприятиях, организуемых с участием присутствующих на заседании Комиссии представителей организаций дорожной отрасли, озвучивать важность образовательной повестки в контексте рассмотренных вопросов, а также проводить мероприятия по повышению квалификации как на базе общественных объединений, так и силами подрядных организаций.

Участники выездного заседания подтвердили актуальность рассматриваемых вопросов, высказались о поддержке в выработке совместных решений.

#### **РЕШИЛИ:**

1. Учесть обсужденные аспекты гарантийных обязательств при формировании обучающих программ курсов повышения квалификации, проводимых при участии Дорожной Ассоциации «Содружество эксплуатирующих организаций» и Ассоциации дорожного образования.

2. Обратиться в Управление эксплуатации автомобильных дорог Федерального дорожного агентства с предложением проведения специализированных мероприятий в формате научно-практических конференций, на которых рассмотреть проблемные вопросы эксплуатации автомобильных дорог и искусственных сооружений в их составе.

Руководитель Комиссии  
по вопросам общественного контроля  
за производством дорожных работ



Амелехин А. Б.

Секретарь Комиссии  
по вопросам общественного контроля  
за производством дорожных работ



Жаденова С. В.